



PROTOCOLO TÉCNICO
OBJETIVO 6

**DESARROLLO DE GRUPOS
FOCALES. METODOLOGÍAS
DE SU DISEÑO Y POSTERIOR
TRATAMIENTO DE DATOS**

GEOCOVID.UNIZAR.ES



EQUIPO INVESTIGADOR Y DE TRABAJO

Investigadores principales

María Zúñiga Antón

Severino Escolano Utrilla (Investigador Principal desde septiembre de 2021 a marzo de 2022)

Equipo investigador

Ángel Pueyo Campos

José Antonio Salvador Oliván

Juan José Calvo Miranda

Nuria Esther Pascual Bellido

Raúl Postigo Vidal

Jorge Navarro López

Carlos López Escolano

José María Llorente González

Marcos Zuñil Martín

María José Amorín Calzada

Equipo de trabajo

Patricia Galán Malo

María Luz Hernández Navarro

Raquel Sánchez Recio

Jorge Jover Galtier

Samuel Esteban Rodríguez

María Sebastián López

Fernando López Martín

Marta Pastor Sanz

Elena Nuin Cons

Carmen Bentué Martínez

Maria Jesús Fernández Ruiz

Ricardo Badía Lázaro

M^a Isabel Rabanaque Hernández

Juan Antonio Parrilla Huertas

Alberto Serrano Andrés

Rafael Martínez Cebolla

Ignacio Quilez Aznar

Lucía López



Este documento ha sido financiado por el Proyecto I+D+i concedido por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, titulado "La propagación espaciotemporal de la COVID-19 (Sars-CoV-2) en España y su relación multiescala con los patrones de movilidad cotidiana y vulnerabilidad sociodemográfica" (Ref. PID2020-115904RB-I00) y recoge los principales resultados del mismo.

Mayo 2025

PROTOCOLO TÉCNICO

OBJETIVO 6

DESARROLLO DE GRUPOS FOCALES. METODOLOGÍAS DE SU DISEÑO Y POSTERIOR TRATAMIENTO DE DATOS

ÍNDICE

1. Introducción y enfoque metodológico	04
2. Objetivo de los grupos focales	05
3. Aspectos técnicos del diseño de grupos focales	06
4. Consideraciones operativas y éticas para el desarrollo de las sesiones	08
5. Participantes del equipo técnico y sus funciones	10
6. Guion de las sesiones y dimensiones de análisis	11
7. Transcripción de las sesiones	14
8. Aplicación de métodos y técnicas de análisis cualitativo	15
9. Bibliografía	24

1. INTRODUCCIÓN Y ENFOQUE METODOLÓGICO

El grupo focal es una técnica cualitativa ampliamente utilizada en ciencias sociales, y adquiere especial relevancia en el ámbito de las ciencias geográficas, particularmente en la geografía humana (Hopkins 2007; Winchester y Rofe, 2016). En las últimas tres décadas, los Grupos Focales se han consolidado como una herramienta clave dentro de la investigación cualitativa dentro de la disciplina (Fazeeha Azmi, 2023). Esta técnica permite reconstruir las relaciones entre los sujetos y el territorio, haciendo visibles dinámicas de movilidad, segregación, habitabilidad, accesibilidad o vulnerabilidad socioespacial. Por ello, en contextos urbanos y situaciones críticas —como la pandemia de COVID-19—, los grupos focales resultan especialmente útiles para comprender cómo diferentes segmentos poblacionales experimentaron, percibieron y se adaptaron a las restricciones y transformaciones del espacio vivido.

En este enfoque metodológico se enmarcan técnicas que se centran en casos individuales, que no tienden a la estandarización, y donde se obtienen datos de naturaleza cualitativa y flexible (Corbetta, 2007). Una de las formas más populares de producir datos cualitativos es mediante la narrativa (Corbetta, 2007), entendida como el relato estructurado de vivencias personales. De este modo, las propias narraciones de las personas ofrecen información valiosa sobre sus experiencias de vida, percepciones y actitudes (Winchester y Rofe, 2016), lo cual permite revelar patrones socioespaciales relevantes que, de otro modo, podrían permanecer ocultos en enfoques exclusivamente cuantitativos.

Los grupos focales consisten en la reunión de un grupo de personas que comparten una experiencia vivida, en este caso, la pandemia de COVID-19 en un contexto territorial determinado. En esta dinámica, el personal investigador coordina al grupo de personas reunidas para mantener un diálogo focalizado en lo vivido como actores de una situación concreta (Canales Cerón, 2006). A diferencia de las entrevistas, la interacción entre los miembros del grupo es una característica clave de este método de investigación, por lo que son especialmente adecuados para explorar los matices, distintos puntos de vista y la diversidad de relaciones entre personas y lugares (Cameron, 2005). Gracias a su carácter colectivo, los grupos focales permiten identificar dimensiones de la realidad que podrían quedar fuera del alcance de los instrumentos cuantitativos, ya sea por su diseño estructurado o por limitaciones en el alcance de las variables consideradas. Así, esta técnica cualitativa resulta especialmente valiosa para cubrir vacíos informacionales o profundizar en aspectos emergentes no previstos en fases previas de la investigación.

Esta técnica permite el análisis y la reconstrucción de todas las perspectivas existentes con respecto a la situación estudiada. Y, a diferencia de los grupos de discusión, el grupo focal no busca fomentar el debate entre posturas divergentes, sino facilitar una “entrevista focalizada pluri-individual” (Canales Cerón, 2006, p.279) que produce testimonios y narraciones de experiencias de varios individuos sobre las diferentes dimensiones que se pretenden estudiar.

2. OBJETIVO DE LOS GRUPOS FOCALES

En el marco del proyecto GEOCOVID-19, el objetivo principal del grupo focal es aproximarse de forma retrospectiva a las condiciones de movilidad, estilos de vida y hábitat residencial en el barrio de Delicias (Zaragoza, España) y reconstruir los esquemas de actuación (Canales Cerón, 2006) de los actores del barrio en una situación tan límite como fue la pandemia de 2020.

Igualmente, se pretende aprovechar la subjetividad de la narración para profun-

dizar en dimensiones cotidianas y experienciales, como es el caso de los estilos de vida o la movilidad cotidiana, de las que no se disponen datos cuantitativos disponibles con la suficiente desagregación. De esta forma los grupos focales permiten recuperar recuerdos individuales y colectivos, aportando claves descriptivas para comprender los modos en que la pandemia fue vivida y afrontada en un barrio con fuerte diversidad social, residencial y cultural.



3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL DISEÑO DE GRUPOS FOCALES

3.1. Número de sesiones

Con la construcción de los grupos focales se busca reflejar el rango total de la población (Kitzinger, 1995), es por ello que se proponen dos sesiones independientes, con diferentes participantes, que reflejen la diversidad sociodemográfica y socioeconómica del barrio y que tengan en común la experiencia de haber vivido la pandemia del COVID-19 en dicho barrio.

3.2. Duración de las sesiones.

Se recomienda que cada sesión dure entre 1 y 2 horas aproximadamente (Myers, 1988), permitiendo desarrollar en profundidad las temáticas objeto de estudio sin fatigar a las personas participantes.

3.3. Número de participantes.

En cuanto a los participantes de los grupos focales, según la literatura, el tamaño de los mismos dependerá del nivel de profundidad que se pretenda dar al tema tratado (Myers, 1988), rondando el intervalo de participantes entre 6 y 12 (Noaks y Wincup, 2004; Freeman, 2006). Para el caso del proyecto GEOCOVID-19 se propone un formato de 7 participantes por grupo, un número prudente para facilitar la comodidad del grupo participante, favorecer la fluidez de la dinámica y evitar empates o subgrupos en las dinámicas de conversación gracias a ser un grupo impar. Adicionalmente, es muy recomendable que los participantes no se conozcan entre ellos.

3.4. Criterios de composición de los grupos.

Resulta conveniente combinar homogeneidad y heterogeneidad en el diseño de los grupos. Generalmente, se recomienda la homogeneidad cuando se pretende explorar experiencias compartidas, no obstante, la heterogeneidad puede ser muy útil en la profundización de la vivencia desde diferentes perspectivas (Díaz Llanes, 2005). Por ello, por un lado, se propone una construcción de grupos homogéneos en relación a una variable de peso, con el fin de que los integrantes compartan un mismo código de comunicación y la sesión fluya con naturalidad. Y, por otro lado, la existencia de cierta heterogeneidad en relación a otras variables que ayuden a profundizar en diferentes experiencias.

- » Homogeneidad: favorece la comunicación fluida y la identificación entre participantes.
- » Heterogeneidad: enriquece el análisis al incorporar perspectivas diversas.

La identificación de variables de homogeneidad y heterogeneidad se fundamentan en un análisis previo sobre las características demográficas y económicas del barrio Delicias. Para ello, se emplea el Informe de distritos de Zaragoza de 2023 elaborado por el Observatorio Urbano de Ebrópolis. Este informe permite observar que las variables más relevantes en la configuración del barrio de Delicias son las siguientes:

- » Edad: el barrio tiene unos niveles de envejecimiento superiores a los de la ciudad de Zaragoza, con una edad media de 48,4 años que supera en 2,6 años a la ciudad.
- » Género: hay una mayor presencia de mujeres, evidenciado por un índice de masculinidad de 90,1. Dándose una cifra alta en la población femenina comprendida entre los 60 y 64 años, así como en las mayores de 85.
- » Población extranjera: un 22,08% de la población del barrio es extranjera.
- » Nivel de estudios: más de la mitad de la población (57,06%) no tiene estudios y/o tiene completada hasta la educación obligatoria.
- » Hogares unipersonales: el 34,7% de los hogares del barrio están habitados por una sola persona, y, del total de estos, un 31,4% corresponde a personas de 85 o más años.

3.4.1. Variable de homogeneidad.

Por un lado, como variable que cree homogeneidad dentro de cada grupo y que los divida en dos sería interesante utilizar rangos de renta per cápita, no obstante, son unos datos difíciles de alcanzar a nivel personal —es por ello que no se ha añadido en la lista precedente—. Se propone entonces utilizar el nivel de estudios, puesto que, generalmente, a mayor nivel de estudios, mayores son los ingresos de una persona. En este sentido, sería pertinente que un grupo participante correspondiese al rango de personas que no poseen estudios y/o tienen la educación obligatoria (57,06% de la población), y que los participantes del otro grupo correspondiesen a los demás niveles de estudios (43,5% de la población): BUP/FP1/Grado Medio No Universitario; Estudios de Grado No Universitarios; Titulado Universitario; Doctores y Postgrados.

3.4.2. Variables de heterogeneidad.

Por otro lado, como variables que creen heterogeneidad dentro de cada grupo sería interesante incluir la edad, el género, la condición de inmigrante, y los hogares unipersonales. Dentro de cada grupo, se incorporarán los siguientes elementos para diversificar experiencias:

- » Edad: se plantea una sobrerrepresentación de los grupos de edades más jóvenes y más mayores, dada la vulnerabilidad socioeconómica y el riesgo sanitario que la pandemia supuso para ellos.
 - » 2 participantes: 18–30 años.
 - » 3 participantes: 31–65 años.
 - » 2 participantes: más de 65 años.
- » Género: en referencia al género, teniendo en cuenta que el índice de masculinidad del barrio está situado en 90,1, lo más representativo sería que 4 de los 7 participantes de los grupos fuesen mujeres, siendo recomendable que se incluyese al menos una mujer en los grupos de edad de jóvenes y mayores.
- » Condición de inmigrante: para lograr una representatividad sería necesario incluir al menos 2 participantes extranjeros, pudiendo elevar este número a 3 participantes dada la mayor vulnerabilidad de este grupo de población.
- » Tipo de hogar: al menos 1 persona mayor que viva sola, dada la relevancia de esta variable durante el confinamiento.

Esta sería la construcción ideal de los grupos focales con el fin de representar fielmente la complejidad del barrio. No obstante, la especificidad de la selección de los perfiles es alta, por lo tanto, en caso de presentarse dificultades en el reclutamiento, se priorizaría la edad y el género, dada su relevancia y facilidad de identificación en la población.



4. CONSIDERACIONES OPERATIVAS Y ÉTICAS PARA EL DESARROLLO DE LAS SESIONES

Detalles aparentemente banales, como la adecuación del lugar, la provisión de refrigerios y la calidad del equipo de grabación, son fundamentales para el éxito del grupo focal (Cameron, 2005). Por ello, el correcto desarrollo de las sesiones de grupos focales requiere una planificación operativa cuidadosa así como la implementación de principios éticos fundamentales. A continuación, se detallan los materiales necesarios y las pautas recomendadas:

- » Grabadoras de audio: indispensable para registrar la totalidad de la conversación y facilitar la posterior transcripción. Preferiblemente se emplearán dos-tres grabadoras, una en cada extremo central de la mesa para asegurar una correcta grabación de todos los participantes.
- » Hojas de registro: para anotar observaciones, tiempos, códigos de participante y dinámicas no verbales relevantes.
- » Bolígrafos y papel: tanto para el equipo moderador como para ofrecer a los participantes si se requiere alguna dinámica de anotación.
- » Agua: para el bienestar de los participantes, especialmente en sesiones largas.
- » Mesa amplia y sillas en disposición circular o semicircular: que permitan la interacción visual entre todos los participantes.
- » Carteles o tarjetas identificativas: si se desea facilitar la intervención.
- » Sala: un espacio de trabajo amplio y silencioso para evitar interferencias en las grabaciones. Idealmente dispondrá de televisión o proyector por si fuera necesario explicar o contextualizar el proyecto científico y el objetivo del grupo focal.

Antes del inicio de cada sesión, debe entregarse a cada participante un formulario de consentimiento informado impreso, el cual deberá ser leído, comprendido y firmado por cada uno de los participantes. Este paso es indispensable para garantizar que todas las personas participantes aceptan voluntariamente su implicación en el estudio y conocen sus derechos, incluido el de retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

Asimismo, se deben aplicar medidas estrictas para proteger la confidencialidad y el anonimato en todas las fases del proceso —reclutamiento, sesión, transcripción y análisis—. La selección de participantes debe contemplar aspectos sensibles como estilos de vida y condiciones socioeconómicas. Por ello, es prioritario generar un

entorno de confianza, donde se sientan con la suficiente seguridad como para hablar con sinceridad sobre sus condiciones personales, a pesar de que estas puedan no ser favorables.

Se recomienda establecer contacto inicial con entidades sociales de proximidad, como asociaciones vecinales, debido a su conocimiento del territorio y su cercanía a potenciales participantes. En el caso específico del presente proyecto, se contó con la valiosa colaboración de la Asociación Vecinal Delicias “Manuel Viola”, cuya implicación fue estratégica tanto para el reclutamiento de perfiles adecuados como para la cesión de un espacio de encuentro que garantizó condiciones óptimas para el desarrollo de las sesiones de grupo focal.



5. PARTICIPANTES DEL EQUIPO TÉCNICO Y SUS FUNCIONES

El desarrollo adecuado de los grupos focales requiere la coordinación de distintos roles operativos:

- » Coordinador/a científico: responsable del diseño metodológico, la organización logística, la validación de los perfiles de participantes y la supervisión de todo el proceso. También introduce el objetivo y marco temporal de la sesión.
- » Moderador/a: conduce la sesión, plantea las preguntas del guion, regula las intervenciones y garantiza que todos los participantes tengan voz. Debe crear un ambiente de confianza, neutralidad y escucha activa.
- » Apuntador/a o asistente de observación: registra aspectos no verbales relevantes, tiempos de intervención, silencios significativos, gestos, y cualquier dinámica emergente que pueda enriquecer el análisis cualitativo. Opcionalmente puede encargarse de la grabación, gestión de materiales y control del tiempo.



6. GUION DE LAS SESIONES Y DIMENSIONES DE ANÁLISIS

Dado el objeto de estudio, el desarrollo de los grupos focales se hace desde una aproximación retrospectiva, pudiendo así tener presente la dimensión temporal. Para ello, mediante el diseño del guion se invita al grupo participante a narrar lo ocurrido cinco años atrás, desde la mirada actual (De Vaus, 2013). Según la literatura, analizar el pasado desde la perspectiva actual puede implicar perder evidencia (De Vaus, 2013), no obstante, en este caso no supone una dificultad dada la intención de conocer la percepción que los individuos han construido en torno a las condiciones de vida que tenían y desarrollaban en el periodo mencionado.

En este punto, el coordinador/a científica de la sesión, deber debe introducir claramente el marco temporal desde el inicio de la sesión, delimitando que el interés se centra en los hechos, percepciones y sentimientos vividos durante el periodo de la pandemia.

Antes de llevar a cabo los grupos focales, resulta fundamental reflexionar cuidadosamente sobre los temas a tratar, la secuencia y agrupación de las preguntas, así como sobre los vínculos que conviene establecer entre ellas (Cameron, 2005).

Siguiendo estos principios, el guion de las sesiones se desarrolla adaptando la estructura de cinco dimensiones relacionadas con las dos encuestas en 2020 y 2022 realizadas por la Oficina Técnica de Participación, Transparencia y Gobierno Abierto del Ayuntamiento de Zaragoza, la Cátedra de Territorio, Sociedad y Visualización Geográfica de la Universidad de Zaragoza y el Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza. Esta relación temática persigue el propósito de generar continuidad analítica entre los enfoques cuantitativos y cualitativos del proyecto. Este diseño también buscó reforzar aquellas áreas que no pudieron ser abordadas en profundidad mediante las técnicas cuantitativas.

Estas dimensiones permiten explorar los efectos de la pandemia en la vida cotidiana desde una perspectiva temporal, considerando cómo eran determinadas condiciones antes, durante y después del confinamiento. Cada dimensión incluye una serie de temas clave y preguntas abiertas orientadoras, diseñadas para guiar la moderación de la sesión sin dirigir las respuestas, fomentando así la espontaneidad narrativa de las y los participantes.

Tabla 1. Dimensiones, objetivos de investigación y guion de preguntas del focus group.

CATEGORÍAS ANALÍTICAS	INFORMACIÓN QUE SE PRETENDE OBTENER	PREGUNTAS
Movilidad cotidiana	- Movilidad cotidiana dentro del barrio en las semanas anteriores al inicio del confinamiento. - Movilidad cotidiana dentro del barrio en los primeros meses de desescalada. - Movilidad cotidiana fuera del barrio	- ¿Cómo era su movilidad cotidiana antes de que iniciara el confinamiento? - ¿Cómo era en los primeros meses de desescalada? - ¿Salían a menudo del barrio?
Condiciones residenciales	- Tipología de la vivienda: patio/jardín, terraza, vistas al exterior, zonas comunes, tamaño, etcétera. - Experiencias de convivencia antes, durante y después del confinamiento. - Presencia de mascotas.	- ¿Cómo es la vivienda en la que pasó el confinamiento? - ¿Qué tal era la convivencia en ella antes del confinamiento? ¿Y durante? ¿Y después? - ¿Tenían ustedes mascotas durante el confinamiento?
Modos de vida	- Hábitos de ocio antes, durante y después del confinamiento. - Modalidad de trabajo (presencial/teletrabajo). - Tareas domésticas antes, durante y después del confinamiento. - Hábitos de alimentación y ejercicio físico antes, durante y después del confinamiento. - Utilización de dispositivos electrónicos antes, durante y después del confinamiento. - Tareas de cuidado de familiares antes, durante y después del confinamiento.	- ¿Qué les gustaba hacer en vuestro tiempo libre antes del confinamiento? ¿Y durante? ¿Y después? - ¿Ha cambiado su modalidad laboral después de la pandemia? - ¿Cambió la pandemia el tiempo que le dedicaban a las tareas domésticas? ¿Cómo era antes, durante y después de esta? - ¿Cambió el confinamiento el modo o frecuencia de utilización de los dispositivos electrónicos? ¿Y su frecuencia? ¿Cómo era antes, durante y después de este? - ¿Cambió la frecuencia y/o el modo en el que cuidan a seres queridos vulnerables con la pandemia? ¿Cómo era antes, durante y después de esta?

CATEGORÍAS ANALÍTICAS	INFORMACIÓN QUE SE PRETENDE OBTENER	PREGUNTAS
Situación económica	- Situación económica antes, durante y después del confinamiento.	- ¿Cómo era su situación económica antes del inicio del confinamiento? - ¿Cambió esta durante el confinamiento? - ¿Cómo fue después del confinamiento?
Estado anímico y de salud	- Estado anímico antes, durante y después del confinamiento. - Consumo de relajantes, antidepresivos y ansiolíticos antes, durante y después del confinamiento. - Estado de salud antes, durante y después del confinamiento.	- Teniendo en cuenta lo conversado anteriormente, ¿cuál fue su estado anímico y emocional durante este tiempo? ¿Qué diferencias tuvo antes, durante y después del confinamiento? - ¿En algún momento vieron necesario ayudarse de medicación como relajantes, antidepresivos o ansiolíticos? Si es así, ¿cuándo? - ¿Cuál fue su estado de salud durante estos periodos?

Estas preguntas deben considerarse como guías flexibles y adaptables en función del flujo de la conversación. El/la moderador/a podrá ampliar o reducir la formulación según el perfil del grupo y las dinámicas emergentes.



7. TRANSCRIPCIÓN DE LAS SESIONES

Una vez finalizadas las sesiones de grupo focal, se debe proceder a su transcripción íntegra y fiel a partir de las grabaciones de audio. Dado que el material obtenido en los grupos focales suele ser rico y abundante, analizarlo puede ser tan interesante como demandante en tiempo (Cameron, 2005). Si bien resulta conveniente una recopilación precisa y de manera literal, respetando las expresiones originales de los participantes, incluyendo pausas, repeticiones y lenguaje coloquial, con el fin de preservar la riqueza y la autenticidad de los discursos.

Este material, constituye la base para el análisis cualitativo correspondiente a los objetivos planteados inicialmente ligados a profundizar en el conocimiento del impacto de la pandemia en la movilidad cotidiana y las condiciones residenciales, socioeconómicas y los estilos de vida de las personas (DSS) de una muestra de personas en el barrio Delicias de la ciudad de Zaragoza.

Recomendaciones para la transcripción:

- » Literalidad: se recomienda realizar una transcripción lo más literal posible, incluyendo pausas, repeticiones y expresiones espontáneas relevantes.
- » Anonimización: en el proceso de transcripción se deben eliminar o codificar todos los elementos que puedan identificar a las personas participantes (nombres propios, lugares concretos, referencias personales).
- » Plano de asientos y codificación inicial: asignar un código único a cada participante (ej.: P1, P2...) y usarlo de forma consistente en todo el documento.
- » Notas externas: es recomendable incorporar observaciones relevantes del/la apuntador/a sobre aspectos no verbales (cambios de tono, silencios, risas, tensión) entre corchetes o como nota al pie.



8. APLICACIÓN DE MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO

Se ha señalado con frecuencia que no existe una única forma correcta de analizar los datos cualitativos (Coffey & Atkinson, 2003). El análisis cualitativo se caracteriza por su flexibilidad en cuanto al diseño y la planificación, ya que no se rige por reglas fijas, ni por procedimientos únicos. No obstante, esta apertura metodológica no compromete la validez del proceso: los resultados obtenidos pueden ser igualmente confiables, transparentes y rigurosos.

El análisis de la información recogida se lleva a cabo mediante técnicas de análisis cualitativo de contenido y discurso (QDA), orientadas a identificar patrones, sentidos

compartidos, divergencias y relaciones entre las categorías emergentes. El proceso comienza con la codificación manual de los datos, llevada a cabo de manera abierta, deductiva y focalizada, con el fin de identificar similitudes de respuesta y patrones recurrentes en el discurso. Esta estrategia permite establecer relaciones entre fragmentos de documento y avanzar en la integración progresiva de la información, conforme a lo planteado por Glaser y Strauss (1967).

El análisis se desarrolla en tres niveles, de acuerdo con lo propuesto por Medina Moya, Leyva Moral y Carrillo Pineda (2011), tal como se destalla en la tabla 2:

Tabla 2. Niveles de análisis.

Nivel I	Segmentación e identificación de unidades de significado
Nivel II	Definición y agrupación en categorías temáticas relevantes
Nivel III	Síntesis e interpretación de los datos mediante la construcción de núcleos temáticos o ejes interpretativos.

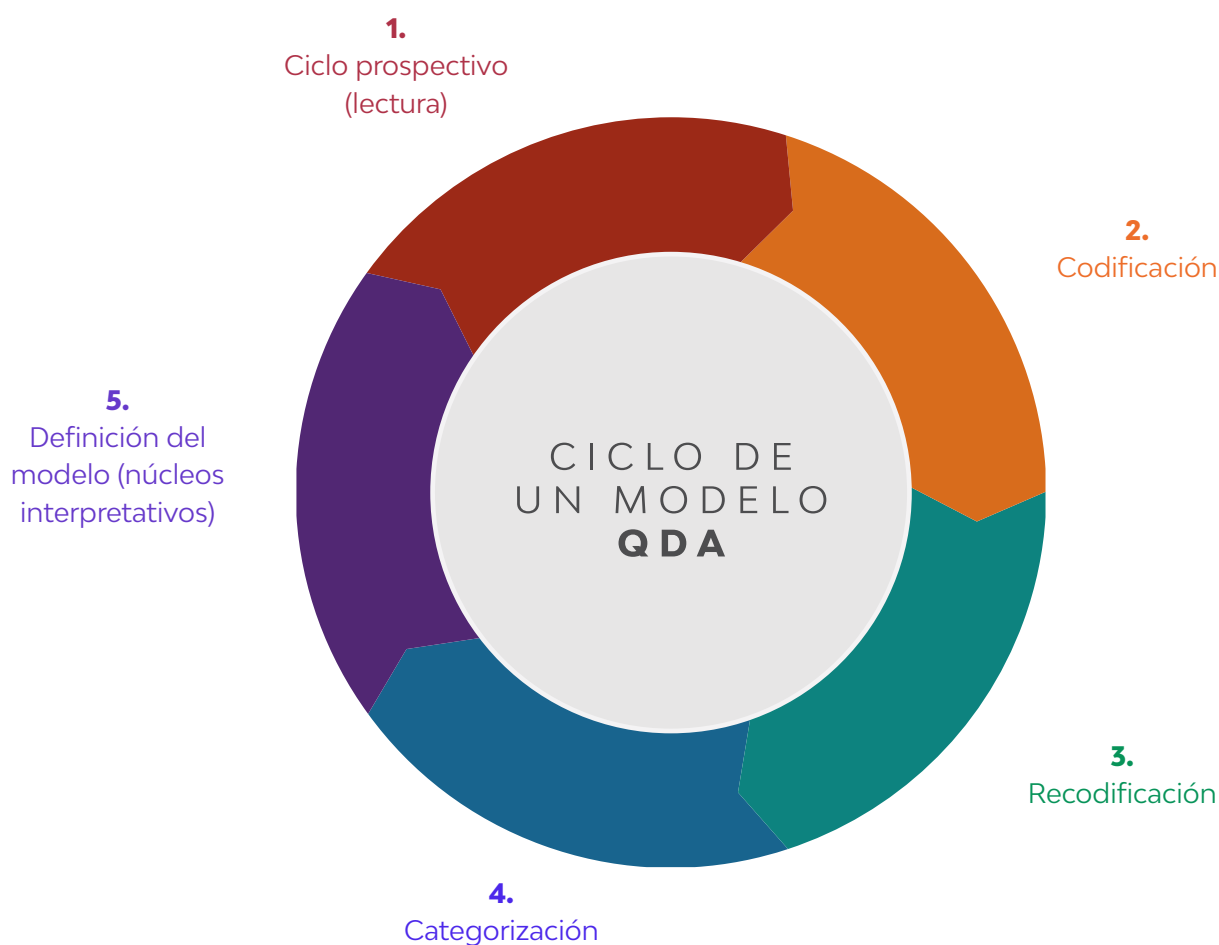
Fuente: Medina Moya, Leyva Moral, & Carrillo Pineda (2011).

Siguiendo la estructura de tres niveles de análisis —Segmentación-Categorización-Interpretación— que permiten capturar la riqueza del discurso de los participantes, facilitando la organización sistemática del material. Concretamente, el proceso de análisis de datos se estructuró siguiendo el modelo de investigación cualitativa (QDA) de carácter inductivo-deductivo y circular, propuesto por

Kalpokaite y Radivojevic (2019). En este modelo se contemplan cinco ciclos de análisis sucesivos (Ilustración 1) que se retroalimentan entre sí:

1. Lectura profunda de datos,
2. Segmentación y codificación inicial,
3. Revisión y agrupación de códigos,
4. Construcción de categorías
5. Elaboración de núcleos interpretativos.

Ilustración 1. Ciclo de un modelo QDA.



Fuente: Kalpokaite & Radivojevic (2019)

Primer ciclo: prospectivo

Una vez obtenidos los datos transcritos de los grupos focales, la información fue incorporada al software Atlas.ti25, en dos archivos diferentes, correspondientes a cada uno de los grupos focales realizados.

Este ciclo se inicia con una lectura exploratoria de las transcripciones, con el propósito de organizar y clasificar los datos primarios a través de unidades básicas de codificación, siguiendo el enfoque inductivo.

Esta fase corresponde al primer nivel de análisis, centrado en la segmentación del discurso y en la segmentación de unidades de significado. Durante este proceso

se mantiene una actitud analítica abierta y flexible, lo que permite ajustar y redefinir los códigos iniciales de manera coherente con los datos emergentes. Esta aproximación facilita una primera descripción de los temas recurrentes, la detección de patrones significativos y la construcción progresiva de categorías, siempre en relación con el eje temático central del proyecto.

Segundo ciclo: codificación

Este ciclo corresponde a la dimensión descriptiva del análisis, también conocida como la elaboración de los conceptos de primer orden. Según Van Manen (1990), estos conceptos aluden a las descripciones directas del mundo vivido por los partici-

pantes, expresadas a través de sus propias palabras.

En esta fase, los códigos generados durante el primer ciclo se agrupan en categorías temáticas previamente establecidas por el equipo investigador (Tabla 1), en función de los objetivos del estudio y del marco temático que lo sustenta. Estas categorías sirven como guía analítica inicial, permitiendo organizar los datos de manera estructurada desde el inicio del proceso. Sin embargo, es importante también en esta fase mantener una actitud flexible ante la posibilidad de reorganizar o complementar dichas categorías según lo requiera el contexto emergente.

El proceso de categorización requiere una capacidad de integración y síntesis, ya que implica organizar y estructurar los datos de manera coherente para dar cuenta de las regularidades presentes en las narrativas recogidas.

Este segundo ciclo culmina con la codificación del material conforme a las categorías predefinidas, lo cual permite captar las percepciones, vivencias y reacciones expresadas durante los grupos focales, sentando las bases para un análisis interpretativo en las fases siguientes.

Tercer ciclo: recodificación

El tercer ciclo corresponde a la dimensión interpretativa del análisis, también conocida como la elaboración de conceptos de segundo orden. En esta fase, el equipo investigador profundiza en la interpretación del material categorizado, buscando comprender no solo el qué dijeron los participantes, sino cómo y desde qué marcos de sentido construyeron sus relatos.

A partir de la organización previa de las narrativas en las 5 categorías temáticas —movilidad cotidiana, condiciones residenciales, modos de vida, situación económica, y estado anímico y de salud— se analizaron los contenidos expresados por

los participantes en tres momentos claves: antes, durante y después del confinamiento por COVID-19. Esta estructura temporal permite identificar transformaciones, continuidades y rupturas en las prácticas, percepciones y condiciones de vida a lo largo del proceso por COVID-19.

Cuarto ciclo: dimensión de las categorías

En un análisis cualitativo riguroso, las categorías temáticas no se abordan de forma aislada, sino que se agrupan en dominios cualitativos, entendidos como áreas de sentido más amplias que operan como ejes estructurantes del análisis interpretativo. Según Braun y Clarke (2006), estos dominios permiten no solo organizar el conjunto de datos, sino también comprender el fenómeno estudiado desde una perspectiva integral y contextualizada, facilitando la construcción de significados compartidos en torno a experiencias sociales complejas.

En este estudio, los dominios cualitativos se construyen a partir de las categorías analíticas previamente definidas por el equipo investigador y de los patrones discursivos emergentes en los relatos de los participantes. Cada dominio reúne un conjunto de categorías que comparten un campo semántico común y contribuyen a explorar diferentes aspectos de la vida cotidiana en el barrio de Las Delicias, antes, durante y después del confinamiento por COVID-19.

La siguiente tabla presenta las grandes dimensiones temáticas, los dominios cualitativos identificados, junto con una breve definición de cada uno y las categorías temáticas que los componen. Si bien en este estudio algunas categorías guardan una estrecha relación conceptual con los dominios, es importante señalar que los dominios poseen un mayor nivel de generalidad y jerarquía analítica, ya que agrupan y articulan categorías que comparten un campo de significado común.

Quinto ciclo: interpretación de los núcleos temáticos

En el marco del análisis cualitativo, los núcleos temáticos constituyen las unidades de significado superiores, que emergen a partir de la agrupación en integración de dominios cualitativos, su objeto es sintetizar los hallazgos más relevantes para el estudio, facilitando su comprensión de manera general y estructurada.

Tabla 3. Sistema de codificación y recodificación.

CATEGORÍAS PREDEFINIDAS	CONCEPTOS DE PRIMER ORDEN (CODIFICACIÓN)	CONCEPTOS DE SEGUNDO ORDEN (RECODIFICACIÓN)
Movilidad cotidiana	- Movilidad dentro del barrio antes del confinamiento - Movilidad dentro del barrio durante la desescalada - Movilidad fuera del barrio	La movilidad cotidiana. La movilidad en el barrio de Las Delicias, antes, durante y después del confinamiento por la pandemia revela transformaciones significativas en las rutinas de desplazamiento y en la percepción del entorno.
Condiciones residenciales	- Tipología de la vivienda (terraza, vistas, tamaño, zonas comunes, etc.) - Experiencias de convivencia en las tres etapas - Presencia de mascotas	El hogar como espacio de refugio, tensión y desigualdad habitacional. El tipo de vivienda, la disponibilidad de espacio, el tamaño y la distribución interna, así como la composición del núcleo convivencial, determinaron en gran medida el bienestar o malestar en las personas durante el COVID-19.
Modos de vida	- Hábitos de ocio en las tres etapas - Modalidad de trabajo - Tareas domésticas - Alimentación y ejercicio físico - Uso de dispositivos electrónicos - Cuidados a familiares	Transformación forzada de las rutinas y de la organización del tiempo cotidiano. La pandemia difuminó los límites entre lo doméstico, lo laboral y lo personal, reconfigurando las dinámicas familiares, los hábitos de ocio, alimentación, trabajo y cuidado.
Situación económica	- Situación económica antes, durante y después del confinamiento	Fragilidad en los ingresos. La situación económica hace referencia al impacto que tuvo el confinamiento en las condiciones financieras de las personas y los hogares, incluyendo la pérdida o el mantenimiento de ingresos, los cambios en el consumo y el ahorro, así como las estrategias de gestión doméstica.
Estado anímico y de salud	- Estado anímico antes, durante y después - Consumo de medicamentos - Estado de Salud en general	Estado de ánimo y salud durante el confinamiento. Hace referencia al impacto emocional y físico que tuvo la pandemia en las personas, incluyendo ansiedad, miedo, duelos, contagios y secuelas. Integra también las estrategias de afrontamiento como el apoyo familiar, o cambios de hábitos, y muestra como cuerpo y emoción se vieron afectados de forma interrelacionadas por la experiencia del encierro.



Tabla 4. Dimensiones, dominios cualitativos y categorías asociadas.

DIMENSIONES	DOMINIO CUALITATIVO IDENTIFICADO	DEFINICIÓN DEL DOMINIO	CATEGORÍAS ASOCIADAS
Dimensión socioespacial y estructural	1. Transformaciones en la movilidad y uso del espacio urbano	Cambios en las formas de desplazamiento y en la relación con el entorno inmediato durante el confinamiento y la desescalada.	Movilidad Cotidiana
	2. Habitabilidad y convivencia	Condiciones materiales, afectivas y sociales del hogar como espacio vivido en confinamiento.	Condiciones Residenciales
Dimensión sociocultural y organizativa de la vida cotidiana	3. Reconfiguración de los modos de vida y organización del tiempo	Transformaciones en rutinas, trabajo, cuidados, ocio y hábitos de vida durante la pandemia.	Modos de Vida
	4. Vulnerabilidad económica	Impacto de la pandemia en la economía familiar y en la capacidad de respuesta frente a la crisis.	Situación Económica
Dimensión emocional y de bienestar	5. Bienestar emocional y salud integral	Afectaciones emocionales, salud física y uso de medicación durante las distintas fases de la pandemia.	Estado Anímico y de Salud

Tabla 5. Núcleos temáticos.

NÚCLEOS TEMÁTICOS			
NÚCLEO	NÚCLEO TEMÁTICO	DOMINO CUALITATIVO	COMENTARIO GENERAL
Núcleo 1	Cambios en el uso del espacio y la movilidad cotidiana	Transformaciones en la movilidad y uso del espacio urbano	La movilidad, como práctica cotidiana, se transformó profundamente durante el confinamiento. Antes de la pandemia, predominaban los desplazamientos de proximidad dentro del barrio, así como movilizaciones hacia otras zonas por razones laborales o familiares. Sin embargo, durante la fase más estricta del confinamiento, estas dinámicas fueron reemplazadas por patrones de desplazamiento más restringidos, conscientes y adaptativos. En la etapa de desescalada, la movilidad se reanudó de forma paulatina y fragmentada, reflejando una combinación de precaución, necesidad y ajuste progresivo a las nuevas condiciones sanitarias.
Núcleo 2	Condiciones de vida en el hogar y relaciones de convivencia	Habitabilidad y convivencia	Las condiciones residenciales y de habitabilidad resultaron ser determinantes en la manera en que se vivió el confinamiento.
Núcleo 3	Adaptación de los modos de vida y organización del tiempo	Reconfiguración de los modos de vida y organización del tiempo	Las transformaciones en los modos de vida durante el confinamiento reflejan una reorganización forzada de lo cotidiano, en el hogar se asumieron múltiples funciones, que hacen pesar que se disolvieron las fronteras de lo personal, lo laboral y lo doméstico.
Núcleo 4	Impacto económico	Vulnerabilidad económica	La dimensión económica del confinamiento no solo estuvo marcada por la pérdida o conservación de ingresos, sino también por las estrategias de adaptación, la percepción de justicia institucional y el lugar simbólico que ocuparon los territorios y colectivos en el discurso público.
Núcleo 5	Salud integral y emocional	Bienestar emocional y salud integral	Las experiencias vinculadas al estado de ánimo y la salud durante el confinamiento revelan un impacto multidimensional que fue más allá de lo físico, afectando la parte emocional y social de los participantes.

NÚCLEOS TEMÁTICOS			
NÚCLEO	NÚCLEO TEMÁTICO	DOMINO CUALITATIVO	COMENTARIO GENERAL
Núcleo 6	Análisis de sentimientos	Sentimientos positivos, negativos y neutrales	El análisis de los sentimientos expresados por ambos grupos focales revela el profundo impacto emocional del confinamiento en el barrio de Las Delicias, marcado por una experiencia colectiva compleja y desigual. En el Grupo Focal 1, las emociones negativas —como el miedo, la ansiedad, la tristeza y la frustración— se asocian a contextos de pérdida, estigmatización y sobrecarga mental. En contraste, el Grupo Focal 2 refleja mayor presencia de emociones positivas, como tranquilidad, gratitud o motivación, aunque también emergen sentimientos de malestar y angustia. Estas diferencias expresan no solo vivencias personales, sino también las condiciones materiales, redes de apoyo y trayectorias vitales que influyeron en las formas de afrontar la crisis.



Para abordar las diferentes fases analíticas anteriormente explicadas se recurre a un conjunto de técnicas complementarias, que permiten enriquecer el análisis. Estas herramientas facilitan tanto la visualización de patrones como la comparación entre discursos, aportando solidez al proceso interpretativo. A continuación, se describen brevemente:

Tabla 6. Técnicas empleadas para el análisis e interpretación de los datos cualitativos.

TÉCNICA DE ANÁLISIS	BREVE DESCRIPCIÓN DE SU UTILIDAD EN EL ANÁLISIS
 Redes semánticas	Se utilizaron para visualizar y organizar gráficamente las relaciones entre códigos, categorías y dominios cualitativos. Esta técnica facilitó la comprensión de los vínculos conceptuales entre los temas emergentes, ayudando a construir los núcleos temáticos y a representar de forma estructurada la lógica del discurso.
 Análisis de frecuencia de sentimientos	Se aplicó una codificación emocional que permitió identificar y cuantificar sentimientos positivos, negativos y neutros expresados por los participantes. Este análisis ofreció una visión comparativa del impacto emocional del confinamiento, revelando diferencias significativas entre los dos grupos focales.
 Tablas comparativas entre los grupos focales	A través de matrices temáticas, se contrastaron las percepciones y experiencias narradas por los participantes de ambos grupos. Estas tablas facilitaron la identificación de patrones comunes y diferencias entre los grupos y participantes de diferentes perfiles sociodemográficos, atendiendo tanto a los contenidos como a las formas del discurso. El uso de matrices comparativas y el cruce de los datos de ambos grupos permitió obtener nuevas redes semánticas para la interpretación de los resultados y la obtención de conclusiones.
 Nubes de palabras	Se generaron para visualizar las palabras más frecuentemente utilizadas en los discursos. Esta técnica ofreció una aproximación rápida e intuitiva a los focos temáticos predominantes, permitiendo identificar de forma preliminar los tópicos más relevantes antes de la síntesis interpretativa.

En conjunto, estas técnicas permiten consolidar un análisis cualitativo riguroso, integral y visualmente accesible, facilitando tanto la comprensión como la comunicación de los principales hallazgos del estudio.



BIBLIOGRAFÍA

- » Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2) 77-101.
- » Canales Cerón, M. (2006). Metodologías de la investigación social. Santiago: LOM ediciones. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47766006/Canales_Ceron_Manuel
- » Cameron, J. (2005). Focussing on the focus group. En I. Hay (Ed.), *Qualitative research methods in human geography* (2.ª ed., pp. 116–132). Oxford University Press.
- » Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. McGrawHill.
- » Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). Encontrar el sentido de los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Alicante: España.
- » Davies, G., and C. Dwyer. 2007. Qualitative methods: Are you enchanted or are you alienated?. *Progress in Human Geography* 31 (2): 257-66.
- » Díaz Llanes, G. (2005). Los grupos focales: Su utilidad para el médico de familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 21(3-4), 0-0.
- » De Vaus, D. (2003). Diseño de la investigación en ciencias sociales (A. M. Ruiz Jiménez, Trad.). Editorial McGraw-Hill. (Trabajo original publicado en 2001).
- » Ebrópolis. (2023). Informe Delicias: Análisis socioeconómico y demográfico del barrio de Delicias en Zaragoza. Ebrópolis. <https://ebropolis.es/wp-content/uploads/2023/07/Informe-Delicias-Ebropolis-2023.pdf>
- » Fazeeha Azmi, MI (2023). Discusiones de grupos focales en geografía. En: Mustafa, FB (eds.) *Enfoques metodológicos en geografía integrada*. Textos de Springer en Ciencias Sociales. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28784-8_8.
- » Freeman, T. (2006). Best practice in focus group research: Making sense of different views. *Journal of Advanced Nursing*, 56(5), 491-497.
- » Glaser, B., & Strauss, A. (1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Publishing Company.
- » Hopkins, P. E. (2007). Thinking critically and creatively about focus groups. *Area*, 39(4), 528–535. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4762.2007.00766.x>
- » Kalpokaite, N., & Radivojevic, I. (2019). Ciclo de modelo QDA. *Report*, 24(13), 44-57.
- » Kitzinger, J. (1995). Education and debate: Qualitative research—Introducing focus groups. *BMJ*, 311, 299-302.
- » Medina Moya, Leyva Moral, & Carrillo Pineda. (2011). Análisis de datos cualitativos.
- » Myers, G. (1988). Displaying opinions: Topics and disagreement in focus groups. *Language in Society*, 27(1), 85-111.
- » Noaks, L., y Wincup, E. (2004). *Criminological research*. Routledge.
- » Oficina Técnica de Participación, Transparencia y Gobierno Abierto del Ayuntamiento de Zaragoza, y Cátedra de Territorio, Sociedad y Visualización Geográfica de la Universidad de Zaragoza. (2020). *Im-Pulsando Zaragoza frente a la COVID-19: Primeros resultados de la encuesta ciudadana: Condiciones de vida, percepción y valoración emocional del ciudadano durante el confinamiento por la pandemia COVID-19*. Ayuntamiento de Zaragoza.

- » Oficina Técnica de Participación, Transparencia y Gobierno Abierto del Ayuntamiento de Zaragoza, y Cátedra Territorio, Sociedad y Visualización Geográfica de la Universidad de Zaragoza. (2022). 9ª sesión grupo de trabajo del Consejo de Ciudad: "Im-Pulsando Zaragoza frente a la Covid-19" Segunda encuesta: Condiciones de vida, percepción y valoración emocional del ciudadano durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. Ayuntamiento de Zaragoza.
- » Van Manen, M. (1990). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. New York Press.
- » Winchester, H., & Rofo, M. (2016). Qualitative research and its place in human geography (pp. 3-28). En I. Hay (Ed.), *Qualitative research methods in human geography* (4.ª ed.). Oxford University Press.

ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

TABLAS

Tabla 1. Dimensiones, objetivos de investigación y guion de preguntas del focus group	12-13
Tabla 2. Niveles de análisis	15
Tabla 3. Sistema de codificación y recodificación.	18
Tabla 4. Dimensiones, dominios cualitativos y categorías asociadas	19
Tabla 5. Núcleos temáticos	20-21
Tabla 6. Técnicas empleadas para el análisis e interpretación de los datos cualitativos	22

ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Ciclo de un modelo QDA	16
--	----



PROTOCOLO TÉCNICO
OBJETIVO 6

**DESARROLLO DE GRUPOS
FOCALES. METODOLOGÍAS
DE SU DISEÑO Y POSTERIOR
TRATAMIENTO DE DATOS**